



UNAM

UNIVERSIDAD DEL
ATLÁNTICO MEDIO

Guía Docente

Sistemas de gestión de la responsabilidad
corporativa

**Máster Universitario en Sistemas Integrados
de Gestión QHSE**
MODALIDAD VIRTUAL

Curso Académico 2026-2027

Índice

RESUMEN

DATOS DEL PROFESORADO

REQUISITOS PREVIOS

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

CRONOGRAMA ORIENTATIVO DE LA ASIGNATURA

ACTIVIDADES FORMATIVAS

EVALUACIÓN

NORMATIVA

BIBLIOGRAFÍA

RESUMEN

Centro	Escuela de Ingeniería en Sistemas de Información
Titulación	Máster Universitario en Sistemas Integrados de Gestión QHSE
Asignatura	Sistemas de gestión de la responsabilidad corporativa
Materia	Sistemas de gestión.
Carácter	Obligatoria
Curso	1º
Semestre	2
Créditos ECTS	6
Lengua de impartición	Castellano
Curso académico	2026-2027

DATOS DEL PROFESORADO

Responsable de Asignatura	Gemma Sara Ventín Sánchez
Correo Electrónico	gemmasara.ventin@pdi.atlanticomedio.es
Tutorías	De lunes a viernes bajo cita previa

REQUISITOS PREVIOS

Sin requisitos previos.

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Competencias

COM01

Desarrollar y mantener una estructura documentada de los sistemas de gestión, que asegure la permanente actualización, distribución, registro y buen uso de los documentos tanto internos como externos, utilizando las fuentes y cauces adecuados y desarrollando una cultura tecnológica mediante la utilización de aplicaciones de las TICs.

COM02

Establecer procedimientos con controles operacionales que recojan los criterios y directrices a seguir para asegurar que las actividades no se desvían de la política, los objetivos y metas establecidos, asegurando la plena satisfacción de todas las partes interesadas.

COM04

Analizar y saber interpretar la Estructura de Alto Nivel (HSL), común a todas las normas ISO, que facilita la integración de sistemas de gestión, estableciendo una estructura organizativa, definiendo las funciones y responsabilidades que aseguren la disponibilidad de recursos y su adecuado funcionamiento.

COM10

Integrar los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, así como los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal a través de la inclusión de la responsabilidad corporativa en las organizaciones.

COM11

Valorar los diversos mecanismos para realizar una memoria de sostenibilidad, según los Estándares GRI, y analizar los elementos esenciales de un reporte en RC.

Conocimientos

CON02

Saber determinar en cada contexto organizacional, las directrices asociadas al concepto de responsabilidad corporativa (RC) y las materias fundamentales de actuación a través del conocimiento de la Norma ISO 26000 y otras referencias normativas.

CON03

Identificar los diferentes hitos históricos y organismos internacionales relacionados con la responsabilidad corporativa y la sostenibilidad empresarial como el Pacto Mundial, los ODS, el Global Reporting Initiative-GRI, o el Libro Verde de la Comisión Europea sobre Responsabilidad Social Empresarial.

CON04

Identificar las características del proceso de certificación que asegura a las empresas y a sus partes interesadas que sus sistemas de gestión son acordes con las normas de referencia.

CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Concepto de Responsabilidad Social

Partes Interesadas de una Organización

Desarrollo de la Norma ISO 26000

La GRI en el contexto de iniciativas de responsabilidad social

Elementos de los estándares GRI

Implementación de los estándares GRI

Norma de Principios de Accountability: AA1000APS

Norma de Aseguramiento de Sostenibilidad AA1000AS

Norma AA1000SES

Fundamentos de la Norma SA 8000

Principales Iniciativas Internacionales, el Pacto Mundial y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Integrar la Responsabilidad Social en la Organización

Principales Proveedores de Auditoría y Certificación en Sostenibilidad

Principales Estándares y Certificaciones en Responsabilidad Social

Elementos Fundamentales de una Certificación Excelente

Estos contenidos se desarrollarán por medio del siguiente programa:

1. Unidad 1 - Requisitos e Implantación Norma ISO 26000 y Evolución CAP ISO
2. Unidad 2 - Memoria de Sostenibilidad en Base a los Estándares de GRI
3. Unidad 3 - Requisitos de la Norma AA1000
4. Unidad 4 - Requisitos de la Norma SA 8000
5. Unidad 5 - Tendencias e Integración de la Responsabilidad Social
6. Unidad 6 - Auditorías y Certificación de la Responsabilidad Social

CRONOGRAMA ORIENTATIVO DE LA ASIGNATURA

Unidad 1

Semanas 1 y 2

Unidad 2

Semanas 3 y 4

Unidad 3

Semanas 5 y 6

Unidad 4

Semanas 7 y 8

Unidades 5

Semanas 9 y 10

Unidad 6

Semanas 11 y 12

RECOMENDACIONES

- Recomendación para realizar la actividad 1, haber estudiado las unidades 1 y 2.
- Recomendación para realizar la actividad 2, haber estudiado las unidades 3 y 4.
- Recomendación para realizar la actividad 3, haber estudiado las unidades 5 y 6.
- Recomendación para realizar los foros, participar desde la semana 1, leyendo y aportando sobre los comentarios de los demás estudiantes.

Nota: La distribución expuesta tiene un carácter general y orientativo, ajustándose a las características y circunstancias de cada curso académico y grupo clase.

ACTIVIDADES FORMATIVAS

ACTIVIDAD FORMATIVA	HORAS	HORAS INTERACTIVIDAD SÍNCRONA
Clases virtuales	6	6
Estudio individual	87	0
Trabajo individual	18	0
Trabajo de casos prácticos en grupo	15	0
Tutorías individuales y grupales	12	3
Foros de discusión	9	0
Examen virtual	3	3

Según está establecido institucionalmente, todos los trabajos individuales y casos prácticos se deben entregar a través de las vías habilitadas en el campus virtual, dentro los plazos establecidos por el docente. No se aceptarán entregas en el correo electrónico del docente.

El estudiante es el responsable de garantizar dichas entregas y plazos en el campus virtual. Todos aquellos trabajos presentados fuera de fecha o por otras vías diferentes al campus virtual o a las indicadas por el docente contarán como no presentados.

El formato de entrega será el que indique para cada una de las actividades en particular.

Si por capacidad o formato, no se puede realizar una entrega por el Campus Virtual, el docente informará de la vía alternativa de almacenamiento que suministra la universidad y su mantenimiento será responsabilidad del estudiante.

En cualquier caso, el trabajo deberá permanecer accesible hasta que finalice el curso académico.

El docente deberá realizar una copia de todos aquellos trabajos que por su naturaleza no puedan estar almacenados en el Campus Virtual.

EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PORCENTAJE CALIFICACIÓN FINAL
Evaluación continua de la adquisición de los contenidos teóricos mediante Test online	15%
Evaluación continua del seguimiento de tareas individuales previstas en cada asignatura	15%
Evaluación continua de la realización de los Casos Prácticos colaborativos	25%
Evaluación continua del seguimiento de tareas colaborativas previstas en cada asignatura	5%
Evaluación final a través de un examen virtual individual por asignatura	40%

Sistemas de evaluación

La calificación final se basará en una puntuación total de 10 puntos obtenida por el estudiante, de acuerdo con la siguiente escala:

Nota	Valor numérico
Suspenso:	0 - 4,9
Aprobado:	5 - 6,9
Notable:	7 - 8,9
Sobresaliente:	9 - 10
No Presentado	(NP)

Para optar a la **matrícula de honor** se debe haber obtenido sobresaliente, además de una mención especial a criterio del docente de la asignatura en función del rendimiento e implicación del estudiante en la asignatura. El número de matrículas a repartir por cada asignatura es calculado por la aplicación del campus.

PRIMERA MATRICULA

Criterios de Calificación

La superación con éxito de la asignatura está condicionada a aprobar el examen individual, obteniendo una calificación igual o superior a 5.

Si el alumno no aprueba el examen de la asignatura, en actas aparecerá la calificación obtenida en dicho examen.

Si el alumno no se presenta al examen en convocatoria oficial, figurará como “No Presentado” en actas.

El resto de las actividades evaluativas indicadas en la tabla “Criterios de evaluación” computarán para el cálculo de la nota final de la asignatura.

Se penalizarán las faltas de ortografía en la realización de los exámenes y trabajos escritos.

Convocatoria ordinaria:

La convocatoria ordinaria estará conformada por los elementos de evaluación reflejados en la Tabla: Criterios de evaluación.

Convocatoria extraordinaria:

La convocatoria extraordinaria estará conformada por los elementos de evaluación reflejados en la Tabla: Criterios de evaluación. El estudiante se presentará a aquellas partes que no superase en convocatoria ordinaria.

SEGUNDA Y SIGUIENTES MATRICULAS

Las segundas y siguientes matriculas poseerán una evaluación idéntica a la expuesta en primera matrícula en la que no se almacenarán entregas de cursos anteriores ni notas de pruebas de la matrícula anterior. A todos los efectos el estudiante debe volver a realizar y superar todas las partes reflejadas en la Tabla: Criterios de evaluación.

NORMATIVA

Evaluación

Todas las actividades formativas susceptibles de evaluación, así como la revisión de las calificaciones, estarán supeditadas a lo establecido en la Normativa de Evaluación, la Normativa de Permanencia y la Normativa de Convivencia de la Universidad del Atlántico Medio públicas en la web de la Universidad:

<https://www.universidadatlanticomedio.es/universidad/normativa>

Las conductas de plagio, así como el uso de medios ilegítimos en las pruebas de evaluación, serán sancionados conforme a lo establecido en estas normativas. El personal docente tiene a su disposición una herramienta informática antiplagio que puede utilizar según lo estime necesario. El estudiante estará obligado a aceptar los permisos de uso de la herramienta para que esa actividad sea calificada.

Exámenes

Los exámenes semestrales ordinarios y extraordinarios, se realizarán en modalidad virtual utilizando SMOWL como sistema de monitorización.

SMOWL es una herramienta de e-proctoring o supervisión remota que garantiza la integridad de las evaluaciones y exámenes online mediante la monitorización de la actividad del estudiante, la confirmación de su identidad y la detección de comportamientos sospechosos o no autorizados durante la prueba.

En caso de producirse alguna irregularidad durante la celebración del examen o prueba de evaluación, como puede ser hacer uso de cualquier elemento no autorizado o no cumplir las normas de comportamiento establecidas, SMOWL está programado para expulsar al estudiante del examen, lo que implica una calificación de suspenso.

El estudiante podrá solicitar la modificación de fechas en pruebas de evaluación por escrito a través de correo electrónico dirigido a Coordinación del Máster, únicamente en situaciones excepcionales debidamente justificadas, aportando la documentación correspondiente, dentro de los plazos indicados en cada caso en la Normativa de evaluación.

<https://universidadatlanticomedio.es/Static/Documentos//ES/Normativa-de-Evaluacion.pdf>

Se justificarán aquellas faltas sobrevenidas (solicitándose posteriormente documentación para dicha justificación) que sean debidas, únicamente, en caso de Ingreso hospitalario del estudiante o de un familiar de primer grado, lesión o incapacidad temporal del estudiante, fallecimiento de familiar o nacimiento de un hijo o hija.

Estudiantes con discapacidad o necesidades educativas especiales

A fin de garantizar la igualdad de oportunidades, la no discriminación, la accesibilidad universal y la mayor garantía de éxito académico, los y las estudiantes con discapacidad o con necesidades educativas especiales podrán solicitar adaptaciones curriculares para el seguimiento de sus estudios acorde con el Programa de Atención a la Diversidad de la UNAM:

https://www.universidadatlanticomedio.es/Static/Documentos/ES/Programa_atencion_diversidad.pdf

BIBLIOGRAFÍA

Básica

- ACCA (2004), The future of sustainability assurance. ACCA research report nº. 86. London: The Association of Chartered Certified Accountants.
- ACNUDH. Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas.
- AccountAbility. (2018). AA1000 AccountAbility Principles (AA1000AP).
- AccountAbility. (2015). AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES).
- AccountAbility. (2020). AA1000 Assurance Standard v3 (AA1000AS v3).
- Anderson, E (1993). Value in Ethics and Economics. Cambridge: Harvard University Press .
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
- Bollier, D (1996). Aiming Higher 25 Stories of how Companies Prosper by Combining Sound Management and Social Vision. New York: AMACOM.
- AENOR. Norma ISO 26000. Guía de Responsabilidad Social. Guía de Responsabilidad Social.
- Barrio Fraile, E. (2019). Responsabilidad Social Corporativa: de la noción a la gestión. Barcelona: Editorial UOC.
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. Business Horizons, 34(4), 39-48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Comisión Europea (2020). COM (2020) 152. Final. Una Unión de la igualdad: Estrategia para la Igualdad de Género 2020-2025
- Comisión Europea. (2023). Reglamento Delegado (UE) 2023/2772, de 31 de julio de 2023, por el que se completa la Directiva 2013/34/UE en lo que respecta a las normas de presentación de información sobre sostenibilidad (ESRS). Diario Oficial de la Unión Europea.
- Corporate Register (2008), Assure View. The CSR Assurance Statement Report.
- DIRSE (2020). Guía sobre aseguramiento del estado de Información No Financiera. Madrid: DIRSE
- DIRSE. (2023). Guía para la elaboración de planes directores de sostenibilidad. Asociación Española de Directivos de Sostenibilidad.
- DIRSE y Sygris. (2024). Cómo digitalizar el Sistema de Información de Sostenibilidad. 9.º Toolkit DIRSE.
- DIRSE y Sygris. (2023). Cómo implantar un Sistema de Control Interno de la Información de Sostenibilidad SCIS. 6.º Toolkit DIRSE.

- DIRSE y Fundación ONCE. (2025). Integración de la discapacidad en la estrategia de sostenibilidad y en el análisis de impactos riesgos y oportunidades. Toolkit DIRSE.
- DIRSE y GreenClouders. (2026). Cómo realizar un reporte ASG para pymes bajo las directivas europeas de información sobre sostenibilidad. 16.º Toolkit DIRSE.
- DIRSE y Retree. (2026). Cómo regenerar ecosistemas y activar economías locales. 17.º Toolkit DIRSE.
- DIRSE, Fem Relat y Bureau Veritas. (2026). Herramientas para alinear negocio sostenibilidad y comunicación. 18.º Toolkit DIRSE.
- EcoAct (2018). El eBook de referencia de los marcos de reporte de sostenibilidad.
- EFRAG. (2024). ESRS Implementation Guidance: IG 1 Materiality Assessment y IG 2 Value Chain. European Financial Reporting Advisory Group.
- Ferruz Agudo, L. (2010). Gobierno corporativo y responsabilidad social todo lo que necesitas saber. Quiasmo
- Forética (2015). Estrategias de Responsabilidad Social en Empresas Públicas. Madrid Hartmann, L. (2013). Ética en los negocios. Madrid: Mc Graw Hill.
- Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A stakeholder approach. Pitman.
- Fundación Garrigues (2012). Elaboración de memorias de responsabilidad social empresarial en empresas públicas. Madrid: Fundación Garrigues.
- García del Junco, J. (2018). Manual práctico de responsabilidad social corporativa. Madrid: Ediciones Pirámide.
- GRI (2016). GRI 102. Contenidos generales. Ámsterdam: Global Reporting Initiative.
- Global Reporting Initiative (2016). GRI Standards.
- Global Reporting Initiative. (2021). GRI 1: Foundation 2021; GRI 2: General Disclosures 2021; GRI 3: Material Topics 2021. Global Sustainability Standards Board.
- Hartmann, L. (2013). Ética en los negocios. Mc Graw Hill
- IAASB (2013). ISAE 3000 (Revised), Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information International Framework for Assurance Engagements and Related Conforming Amendments. New York: IFAC
- Ibáñez Jimenez, J. (2004). Responsabilidad Social de la Empresa y Finanzas Sociales. Madrid: Editorial Akal.
- International Auditing and Assurance Standards Board. (2024). International Standard on Sustainability Assurance 5000: General Requirements for Sustainability Assurance Engagements (ISSA 5000). IFAC.
- International Organization for Standardization. (2017). ISO 20400:2017. Sustainable procurement - Guidance.

- International Organization for Standardization. (2021). ISO 37000:2021. Governance of organizations - Guidance.
- International Organization for Standardization. (2024). IWA 48:2024. Framework for implementing environmental, social and governance (ESG) principles.
- International Organization for Standardization y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). ISO/UNDP PAS 53002:2024. Guidelines for contributing to the United Nations Sustainable Development Goals (SDGs).
- Kahale Carrillo, D. J (2012). El distintivo empresarial en materia de igualdad. Madrid: Ediciones Síntesis.
- Leipziger, D. (2017). SA8000: The First Decade: Implementation, Influence, and Impact. Nwe York: Greenleaf Publishing Limited.
- Marín Rives, L.; Sabater Sánchez, R.; Montes Romero, A.; y Paláez Ibarrondo, J. J. (Guía para la elaboración de memorias de RSE
- Marín Rives, J. Longinos, Arcas Lario, N. (2009). Guía para la elaboración de memorias de RSE en Cooperativas agroalimentarias. Murcia: Fundación Cajamar y la Cátedra de Cooperativismo de la UPCT.
- Minaverry C.M. y Gally, T.A. (2013). Las normas voluntarias SA8.000 e ISO 26.000 sobre responsabilidad social y su importancia ante la debilidad del derecho. Publicado en ARS BONI ET AEQUI, Año 9, N° 2; pp. 257 –276
- Montoya Melgar A. (coord.) (2007) La igualdad como valor, como principio y como derecho fundamental. Publicado en Estudios y Comentarios Legislativos (Civitas). Igualdad de Mujeres y Hombres. Madrid: Editorial Aranzandi.
- Naciones Unidas. (2011). Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos: puesta en práctica del marco de las Naciones Unidas para 'proteger, respetar y remediar'.
- Nash, M (2001) Diversidad, multiculturalismos e identidades: perspectiva de género. En Multiculturalismos y género: perspectivas Marre, Diana (Eds.). Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Navarro Carcía, F. (2008). Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y Práctica. Madrid: Esic Editorial.
- OCDE. (2018). Guía de la OCDE de debida diligencia para una conducta empresarial responsable. OECD Publishing.
- OCDE. (2023). Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales sobre Conducta Empresarial Responsable. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/7abea681-es>
- Olmedo Cifuentes, I.; Martínez León, I. M.; Arcas Lario, N. y Marín Rives, L. (2011). Relación circular entre ética, responsabilidad social y reputación de las cooperativas. REVESCO. 107.5. 129-154

- Perdiguero, T. (2005). Responsabilidad Social de las Empresas y los Nuevos Desafíos de la Gestión Empresarial. Valencia: Universitat de Valencia.
- Responsabilidad social 8000. SA 8000 guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad (Global Reporting Initiative).
- Rivera Lirio, J.M (2010). Gestión de la RSC. A Coruña: Netbiblo.
- SAI (2008). RESPONSABILIDAD SOCIAL 8000: SA8000. New York: SAI
- Social Accountability International. (2026). SA8000:2026 Standard for Decent Work.
- Torre de la C.; Maruri, I. (2014). Responsabilidad social de género en la empresa. Madrid: Cinca.
- Unión Europea. (2022). Directiva (UE) 2022/2464 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2022, por lo que respecta a la presentación de información sobre sostenibilidad por parte de las empresas (CSRD). Diario Oficial de la Unión Europea, L 322, 15-80.
- Unión Europea. (2024). Directiva (UE) 2024/1760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, sobre diligencia debida de las empresas en materia de sostenibilidad (CSDDD). Diario Oficial de la Unión Europea.
- Velasquez, M. G (1998). Business Ethics in Action: Seeking Human Excellence in Organizations Business ethics: Concepts and cases. Upper Saddle River, NJ - Prentice-Hall.
- Viladot Presas, M.A (2016) Estereotipos de género en el trabajo. Barcelona: Editorial UOC.
- Vidal Martínez, I. (2015). Responsabilidad social, sostenibilidad, GRI e ISO 26000. España: Fundación Confemetal.
- VV.AA (2004). Informe sobre los indicadores locales de sostenibilidad. Madrid: Ministerio de Fomento
- VV.AA. (2005). Memoria de sostenibilidad: aspectos económico financieros. Barcelona: Deusto S.A. Ediciones
- VV.AA. (2012). Principios, prácticas y beneficios de la responsabilidad social. España: AENOR.
- VV.AA. (2011). Requisitos 10. Sistema de gestión de la responsabilidad social. España: AENOR
- World Commission on Environment and Development. (1987). Our common future. Oxford University Press.

Complementaria

- COSO y World Business Council for Sustainable Development. (2018). Enterprise risk management: Applying enterprise risk management to environmental, social and governance-related risks.

- DeGeorge, R (1993). Competing with integrity in international business. New York: Oxford University Press .
- Donaldson, T.; Werhane, P (1983). Ethical issues in business. Englewood Cliffs, NJ - Prentice Hal.
- Elkington, J. (1997). Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business. Capstone.
- IFRS Foundation. (2023). IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information e IFRS S2 Climate-related Disclosures. International Sustainability Standards Board.
- International Organization for Standardization e International Electrotechnical Commission. (2023). ISO/IEC 42001:2023. Information technology - Artificial intelligence - Management system.
- KPMG. (2024). The move to mandatory reporting: Survey of Sustainability Reporting 2024.
- Melé, D (1997). Ética en la Dirección de Empresas. Barcelona: Folio.
- Porter, M. E., y Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. Harvard Business Review, 89(1/2), 62-77.
- Social Accountability International. AA1000SES Norma sobre el Involucramiento de las partes interesadas.
- Social Accountability International. Responsabilidad Social 8000. SA 8000.
- Taskforce on Nature-related Financial Disclosures. (2023). Recommendations of the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures.
- Unión Europea. (2024). Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Reglamento de Inteligencia Artificial).
- Young Stephen (2008). Capitalismo moral: cómo reconciliar el interés privado con el bien público, México, D.F.: Universidad Iberoamericana.

Recursos web

- AccountAbility. AA1000 Series of Standards. <https://www.accountability.org/standards>
- Comisión Europea. Corporate sustainability reporting. https://finance.ec.europa.eu/capital-markets-union-and-financial-markets/company-reporting-and-auditing/company-reporting/corporate-sustainability-reporting_en
- DIRSE. (s. f.). *Toolkits DIRSE: guías prácticas para profesionales de la sostenibilidad*. Asociación Española de Directivos de Sostenibilidad. <https://www.dirse.es/publicaciones/toolkits-dirse/>

- EFRAG. Sustainability reporting and ESRS implementation guidance. <https://www.efrag.org/en/sustainability-reporting>
- EUR-Lex. Acceso al Derecho de la Unión Europea. <https://eur-lex.europa.eu/>
- International Auditing and Assurance Standards Board. ISSA 5000. <https://www.iaasb.org/issa5000>
- Forética. AI on ESG: retos y oportunidades de la inteligencia artificial responsable en la era de la sostenibilidad. <https://foretica.org/ai-on-esg/>
- Global Reporting Initiative. GRI Standards. <https://www.globalreporting.org/standards/>
- KPMG (2020). The time has come. The KPMG Survey of Sustainability Reporting 2020. Recuperado el 25 de julio de 2021 de <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/xx/pdf/2020/11/the-time-has-come.pdf>
- International Organization for Standardization. IWA 48:2024 - Framework for implementing ESG principles. <https://www.iso.org/standard/89240.html>
- International Organization for Standardization. ISO/UNDP PAS 53002:2024 - Guidelines for contributing to the SDGs. <https://www.iso.org/standard/87945.html>
- ISO (2010) ISO 26000: 2010 Guía de responsabilidad social. Recuperado en octubre de 2018 de <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- ISO (2018). Norma ISO 45001 de Sistemas de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SGSST). Publicada 2018-03-12.
- ISO (2018). Norma ISO 31000. Gestión del riesgo. Principios y directrices. Publicada 28-03-2018.
- ISO (2016). Documentos ISO 9001 Auditing practices group. ISO/Technical Committee (TC) 176. Recuperado de <https://committee.iso.org/home/tc176/iso-9001-auditing-practices-group.html>
- OCDE. Responsible business conduct. <https://mneguidelines.oecd.org/>
- Penguin, W. (2014). Qué es un KPI – Significado de los Key Performance Indicators (KPIs). Recuperado de <http://www.yoseomarketing.com/blog/que-es-un-kpi-significado-kpis-indicadores>
- Porras, M (2017, septiembre 29). KPI's ¿Qué son, para qué sirven y por qué y cómo utilizarlos?. Recuperado de: <https://blog.es.logicalis.com/analytics/kpis-qu%C3%A9-son-para-qu%C3%A9-sirven-y-por-qu%C3%A9-y-c%C3%B3mo-utilizarlos>

- Real Decreto Ley 6/2019, de 1 de marzo, de medidas urgentes para garantía de la igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres en el empleo la ocupación. Recogido de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2019-3244&p=20190307&tn=1#a7>
- Roncancio, G (2019, agosto 19). Indicadores de Gestión (KPI's): Tipos y Ejemplos. Recuperado de: <https://gestion.pensemos.com/indicadores-de-gestion-tipos-y-ejemplos>
- Social Accountability International. SA8000 Standard. <https://sa-intl.org/programs/sa8000/>